

Risikomanagement & operative Kontrollmechanismen stützen die Verpflichtungsseite der Pensionskasse

Roland Schmid, Geschäftsführer eidg. dipl. Pensionsversicherungsexperte

Zürich, 17. November 2017

Agenda

- 1. Sicherheit
- 2. Aufgaben des Stiftungsrates
- 3. Risikomanagement: eine Zusammenfassung
- 4. Internes Kontrollsystem: eine Zusammenfassung
- 5. Fazit

Sicherheit – Was ist das?

- Sicherheit ist ein Zustand frei von unvertretbaren Risiken
 - Vertretbares Risiko subjektive Unterschiede objektive Unterschiede
- Sicherheit ist ein relativer Zustand abhängig von beinflussbaren und nicht beeinflussbaren Entwicklungen / Veränderungen
- Sicherheit als Ansammlung von Vorschriften damit entsteht ein Spannungsverhältnis zwischen
 - Freiraum
 - Verantwortung
 - Sicherheit (objektiv und subjektiv)

Wie produziert der Stiftungsrat Sicherheit?



Der Stiftungsrat schafft Sicherheit

- durch Identifikation der Risiken & Erkennen der kurz-, mittel- und langfristigen Auswirkungen
- durch seine operative Tätigkeit
- durch Wahrnehmung der Verantwortung gegenüber Destinatären
 - → Szenarienvergleich, eigene Risikoeinschätzung (operativ, anlage- und versicherungstechnisch)
 - → Analog zu Solvency II und Swiss Solvency (ORSA Beurteilung)

Hauptaufgaben

- Verwaltung, Führung und Überwachung der Stiftung (inkl. Begleitung oder Führung der Vermögensanlagen)
- Orientierung der Destinatäre (Information zur Organisation, Tätigkeit und Vermögensanlage)
- Vertretung der Stiftung gegen aussen (Kommunikation)

Governance-Grundsätze schaffen Sicherheit SwissLife

Governance

Corporate Governance-Grundsätze beinhalten die Aufgabenzuteilung und Strukturierung des obersten Leitungsorgans. Massnahmen zur Gestaltung, Überwachung und Steuerung der Geschäftstätigkeiten aller Beteiligten sind eingeschlossen.

Zielsetzung

- erhöhter Schutz des wirtschaftlich Begünstigten durch grössere Transparenz der Entscheidungsprozesse
- gestärkte Steuerungs- und Kontrollmechanismen und der Anreizsysteme

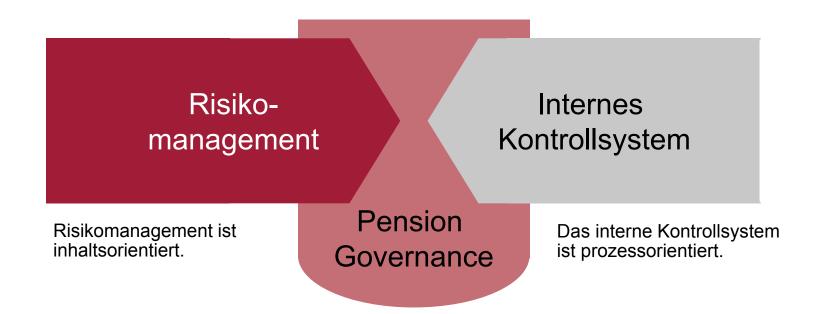
Ergebnis

- Governance umfasst strategische Elemente, finanzielle Aspekte sowie operative Abläufe
- Governance verfolgt das Ziel, potenzielle Risiken im Entscheidungs-, Steuerungs- und Kontrollbereich frühzeitig zu erkennen und zu begrenzen
- Governance umfasst damit Inhalte und Abläufe
- Governance ist Risikomanagement und wird als Prozess umgesetzt

Pension Governance



- Analyse und Beurteilung von Risiken und Führungsaufgaben
- Die Kombination von Risikomanagement und Kontrollsystem erfüllt die heutigen Bedürfnisse von Pensionskassen und Aufsichtsbehörden.



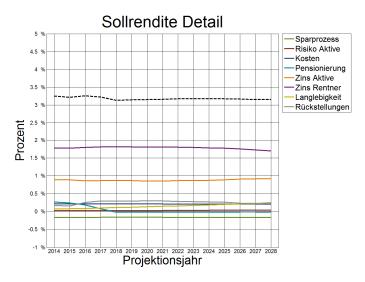
Governance Aspekte im BVG

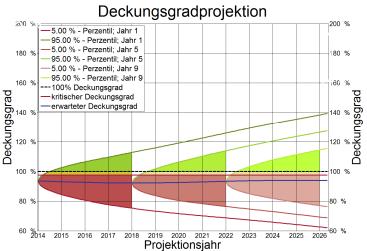
]	Aufgaben des Stiftungsrates:							
		(Art. 51a Abs. 1 BVG)							
		Nimmt Gesamtleitung der Vorsorgeeinrichtung wahr							
		Sorgt für die Erfüllung der gesetzlichen Aufgaben							
		Bestimmt die strategischen Ziele und Grundsätze der Vorsorgeeinrichtung sowie die Mittel zu deren Erfüllung							
+		Legt Organisation der Vorsorgeeinrichtung fest	ste						
en		Sorgt für finanzielle Stabilität der Vorsorgeeinrichtung	Š						
em		Überwacht die Geschäftsführung							
ğ	Unübertra								
Risikomanagement	• Festleg	Abs. 2 BVG) ung des Finanzierungssystems	Kontrollsystem						
kon	Festleg Verwen	ung von Leistungszielen und Vorsorgeplänen sowie der Grundsätze für die dung der freien Mittel							
Risi	Erlass u Genehr	ind Änderung von Reglementen nigung der Jahresrechnung	d Arbeitgebervertreter						
_		ung der Höhe des technischen Zinssatzes und der übrigen technischen	onsstelle tung und über den						
		ung der Organisation der Vorsorgeeinrichtung	turig una abor acri						
		taltung des Rechnungswesens	der Durchführung und						
	Sichers	tellung der Information der Versicherten							
	periodische Überprüfung der mittel- und langfristigen Übereinstimmung zwischen der Anlage des Vermögens und den Verpflichtungen der Vorsorgeeinrichtung								



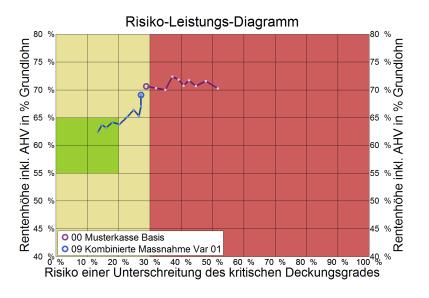


Mögliche Kennzahlen (Auswahl)

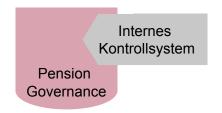




- Weitere Kennzahlen möglich bzw. vergleichbar
- Das Risiko / Leistungsdiagramm ist eine Zusammenfassung aller Kennzahlen



Kontrollmatrix





Kontrollmatrix - Jahresabschluss betreffend technische und kaufmännische Verwaltung

Schlüsselkontrollen	Kontroll- verantwortlicher	Kontrollnachweis	Kontrollfrequenz	Automatisch / Manuell	Kontrolltyp	IPO
4.1 Systematischer Ablauf Jahresabschluss						
 4.1.1 Der strukturierte und systematische Ablauf wird sichergestellt. die Kontrolle erfolgt mittels Checkliste für den Jahresabschluss auf Mandatsebene und stellt im Wesentlichen das Folgende sicher, dass alle einzelnen Schritte der Abläufe vollständig und termingerecht ausgeführt werden alle erforderlichen Unterlagen vollständig vorliegen die Checkliste wird auf Mandatsebene ab Oktober bis Fertigstellung des Jahresabschlusses monatlich dem Management (GF, TL oder TLR) zur Prüfung per E-Mail übermittelt, somit werden die terminlichen Abläufe sichergestellt die allfälligen Engpässe frühzeitig erkannt die Fortschritte der Arbeiten überwacht 	ML	Visum auf Checkliste und elektronische Archivierung pro Stiftung	PJA	М	P	C, A, V
4.2 Key Plausibisierung Bilanz und Betriebsrechnung						
4.2.1 Die Plausibilisierung der Bilanz und Betriebsrechnung wird sichergestellt. Die Entwicklungen der ausgewiesenen Werte gegenüber dem Vorjahr sind nachvollziehbar.	FIBU FVA	Visum auf Checkliste und elektronische Archivierung pro Stiftung	PJA	M	Р	C, A, V
4.3 Key Plausibisierung Anhang						
4.3.1 Die Plausibilisierung des Anhangs wird durch das Management sichergestellt. Damit wird geprüft, dass alle Elemente gem. FER 26 korrekt und vollständig nachgeführt sind.	GF oder TL oder TLR	Visum auf Checkliste und elektronische Archivierung pro Stiftung	PJA	M	Р	C, A, V

ML: Mandatsleiter PJA: Pro Jahresabschluss

FIBU FVA: Finanzbuchhaltungsfachverantwortlicher M: Manuell

GF: Geschäftsführer P: präventive Kontrolle

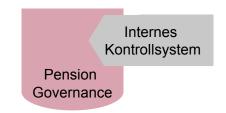
TL: Teamleiter C: Vollständig

A: Genauigkeit

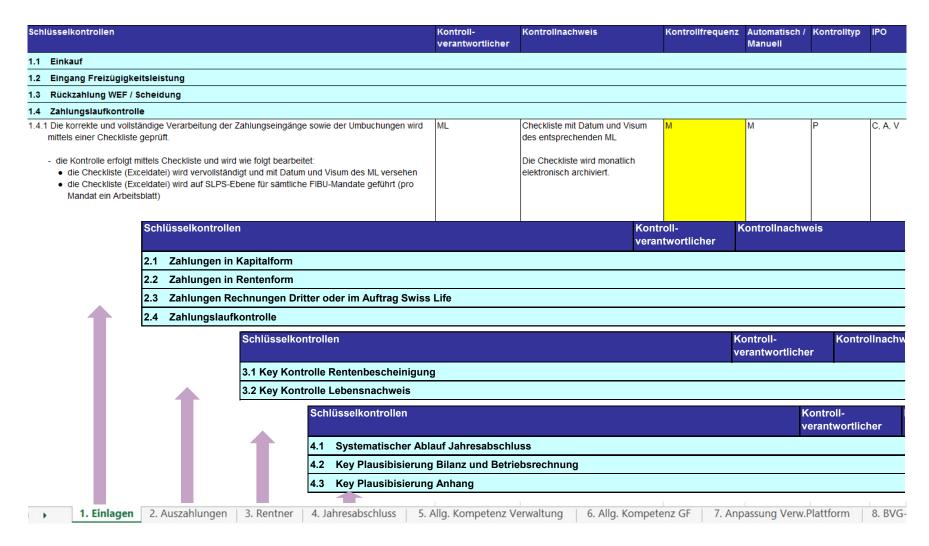
V: Gültigkeit

→ Konzept Internes Kontrollsystem

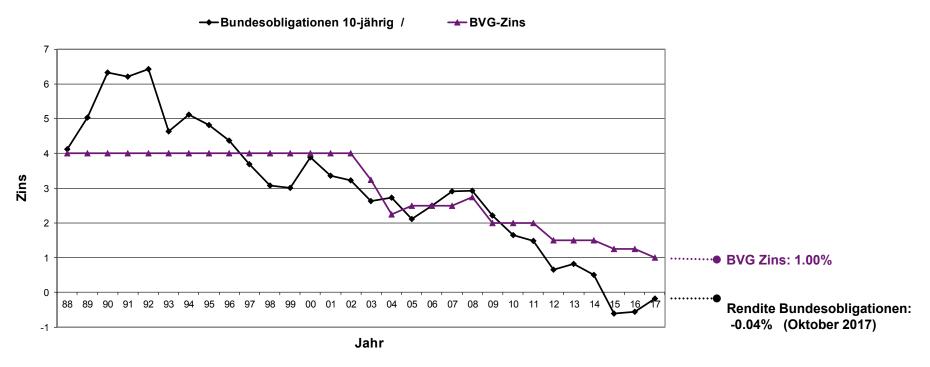
Control-Sets (Auswahl)





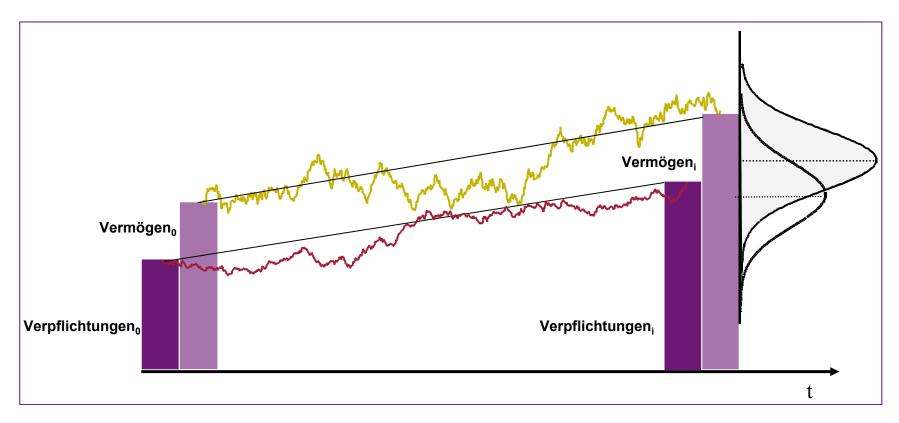


Tiefe Zinsen



- Die technischen Zinssätze von mehr als 60% der Vorsorgeeinrichtungen sind heute zwischen 2.0% - 2.75% festgelegt. Der durchschnittliche technische Zinssatz beträgt 2016 2.2%. Referenzzinssatz 2017 ist gesunken: 2.25% → 2.0% gesunken.
- Vorsorgeeinrichtungen passen den technischen Zins laufend an (Erhöhung von Verpflichtungen) und reduzieren auch den Umwandlungssatz. Dies meist jedoch nicht in derselben Konsequenz.

Finanzielle Sicherheit der Pensionskasse



- Vorsorgeverpflichtungen und Vermögen sind volatil und entwickeln sich in Abhängigkeit mit der Entwicklung der Firma und des Marktes
- Der Pensionskassenexperte hat Vermögens- und Verpflichtungsseite zu beurteilen

→ Technischer Zinssatz am Beispiel

Beispiel – Festlegung des technischen Zinses



- Rentnerkasse mit technischem Zins 4%
- Vermögen 108 zu Beginn
- Rente von 10 pro Jahr während 12 Jahren, jeweils am 1. Januar
- Sterblichkeit wird zu Illustrationszwecken nicht berücksichtigt

Jahr	1	2	3
Vermögen vor Rentenzahlung	108.00	99.96	85.46
Rentenzahlung	- 10.00	-10.00	-10.00
Vermögen nach Rentenzahlung	98.00	89.96	75.46
Vermögen Ende Jahr inkl. Rendite	99.96	85.46	77.73



Sicherheit (1/3)

Da es eine Rentnerkasse ist, prüft der Stiftungsrat die Senkung des technischen Zins von bisher 4% auf 2% bzw. 0%.

Technischer Zins	4%	2%	0%
Vermögen	108.00	108.00	108.00
Verpflichtungen	97.60	107.90	120.00
Deckungsgrad	111%	100%	90%
Jahr mit technischem Zins 0%	10	11	12
Vermögen vor Rentenzahlung	30.79	19.96	10.01
Verpflichtungen	30.00	20.00	10.00
Rentenzahlung	- 10.00	-10.00	-10.00
Vermögen nach Rentenzahlung	20.79	9.96	0
Vermögen Ende Jahr	19.96	10.01	0

Das Vermögen hat für die letzte Auszahlung zu Beginn des 12. Jahres gerade gereicht – Senkung des technischen Zinses war die richtige Entscheidung!



Sicherheit (2/3)

Da es eine Rentnerkasse ist, prüft der Stiftungsrat die Senkung des technischen Zins von bisher 4% auf 2% bzw. 0%.

Technischer Zins	4%	2%	<u>0%</u>	
Vermögen	108.00	108.00	108.00	
Verpflichtungen	97.60	107.90	120.00	
Deckungsgrad	111%	100%	90%	
Jahr mit technischem Zins 0%	10	11	12	
Vermögen vor Rentenzahlung	30.79	19.96	10.01	
Verpflichtungen	30.00	20.00	10.00	
Rer Jahr mit technischem Zins 2%	10	11	12	
Vernögen vor Rentenzahlung	30.79	19.96	10.01	
<u>Ver</u> Verpflichtungen	29.42	19.80	10.00	
Rentenzahlung	- 10.00	-10.00	-10.00	
Vermögen nach Rentenzahlung	20.79	9.96	0	
Das <u>Vermögen Ende Jahr</u>	19.96	10.00	0	

gereicht – Senkung des technischen Zinses war die richtige Entscheidung!



Sicherheit (3/3)

Da es eine Rentnerkasse ist, prüft der Stiftungsrat die Senkung des technischen Zins von bisher 4% auf 2% bzw. 0%.

:hni	scher Zins	4%	2%	0%	
mö	gen	108.00	108.00	108.00	
pflic	chtungen	97.60	107.90	120.00	
<u>ckur</u>	ngsgrad	111% 100%		90%	
r mi	t technischem Zins 0%	10	11	12	
möge	en vor Rentenzahlung	30.79	19.96	10.01	
pflich	itungen	30.00	20.00	10.00	
Jah	ır mit technischem Zins 2%	10	11	1	2
Ver	mögen vor Rentenzahlung	30.79	19.96	10.0)1
Ver	pflichtungen	29.42	19.80	10.0	00
Rei	Jahr mit technischem Zins 4%	10		11	12
		30.79 1		9.96 10.	
<u>Ver</u>	Verpflichtungen	28.86	62 10.00		
gereich Rentenzahlung		- 10.00	-10	.00 -	-10.00
Vermögen nach Rentenzahlung		20.79	20.79 9.96		0
	Vermögen Ende Jahr	19.96	3 10	0.00	0
	rmög ckur nr mi möge pflich Ver Ver Rei Ver	Ver Vermögen vor Rentenzahlung Ver Verpflichtungen eich Rentenzahlung Vermögen nach Rentenzahlung	rmögen 97.60 ckungsgrad 111% r mit technischem Zins 0% 10 mögen vor Rentenzahlung 30.79 pflichtungen 30.00 Jahr mit technischem Zins 2% 10 Vermögen vor Rentenzahlung 30.79 Verpflichtungen 29.42 Rei Jahr mit technischem Zins 4% Ver Vermögen vor Rentenzahlung 30.79 E Vermögen vor Rentenzahlung 30.79	rmögen 108.00 108.00 rpflichtungen 97.60 107.90 ckungsgrad 111% 100% rmit technischem Zins 0% 10 11 mögen vor Rentenzahlung 30.79 19.96 pflichtungen 30.00 20.00 Jahr mit technischem Zins 2% 10 11 Vermögen vor Rentenzahlung 30.79 19.96 Verpflichtungen 29.42 19.80 Rei Jahr mit technischem Zins 4% 10 Ver Vermögen vor Rentenzahlung 30.79 19 Wer Vermögen vor Rentenzahlung 30.79 19 Wer Vermögen vor Rentenzahlung 30.79 19 Eich Rentenzahlung -10.00 -10 Vermögen nach Rentenzahlung 20.79 9	rmögen 108.00 108.00 108.00 rpflichtungen 97.60 107.90 120.00 ckungsgrad 111% 100% 90% nr mit technischem Zins 0% 10 11 12 mögen vor Rentenzahlung 30.79 19.96 10.01 pflichtungen 30.00 20.00 10.00 1 Vermögen vor Rentenzahlung 30.79 19.96 10.0 Verpflichtungen 29.42 19.80 10.0 Rei Jahr mit technischem Zins 4% 10 11 Ver Vermögen vor Rentenzahlung 30.79 19.96 Ver Vermögen vor Rentenzahlung 28.86 19.62 Ver Vermögen vor Rente



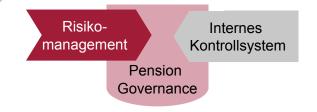
Sicherheit gesamtheitlich betrachtet

		Verpflichtung	Deckungs-	Verpflichtung	Deckungs-	Verpflichtung	Deckungs-	Anlage-	
Jahr Anfang	Vermögen	4%	grad 4%	2%	grad 2%	0%	grad 0%	rendite	
1	108.00	97.60	111%	107.87	100%	120.00	90%	2.0%	
2	99.96	91.11	110%	99.83	100%	110.00	91%	-5.0%	
3	85.46	84.35	101%	91.62	93%	100.00	85%	3.0%	
4	77.73	77.33	101%	83.25	93%	90.00	86%	8.0%	
5	73.14	70.02	104%	74.72	98%	80.00	91%	6.0%	
6	66.93	62.42	107%	66.01	101%	70.00	96%	-3.0%	− Ø 2.0%
7	55.22	54.52	101%	57.13	97%	60.00	92%	5.0%	,
8	47.49	46.30	103%	48.08	99%	50.00	95%	8.0%	
9	40.48	37.75	107%	38.84	104%	40.00	101%	1.0%	
10	30.79	28.86	107%	29.42	105%	30.00	103%	-4.0%	
11	19.96	19.62	102%	19.80	101%	20.00	100%	0.5% _	J
12	10.01	10.00	100%	10.00	100%	10.00	100%	1.0%	

Entwicklung des Vermögens ist identisch und unabhängig vom technischen Zins Entwicklung der Verpflichtungen (und des Deckungsgrades) gleichen sich mit der Zeit an.

Ausschlaggebend ist die Anlagerendite sowie die Anlagestrategie und nicht die Bilanzierung der Verpflichtungen, <u>aber</u>.... (Einfluss: Sollrendite, Risikofähigkeit, Fälligkeit der Verpflichtungen, etc.)

Gesamtheitliche Betrachtung von Vermögen und Verpflichtungen





Umsetzung

- Die finanzielle Sicherheit einer Pensionskasse wird meistens anhand der Bilanz gemessen.
 Die Verpflichtungen der Bilanz sind auch eine Schätzung der Zukunft.
- Anlagerenditeerwartung <u>und</u> Bilanzierung mit dem Blick durch die Heckscheibe (d.h. im Nachhinein) sind nicht wirklich hilfreich (Zukunft ist nicht voraussehbar).
- Die Einführung und die aktive Überwachung des internen Kontrollsystems ist Aufgabe des obersten Organs.

- Kann die Pensionskasse alle Leistungen bis zum Ende zahlen?
 (D.h. alle Abflüsse der Zukunft sind durch Vermögen und Ertrag sowie durch Zuflüsse (inkl. Ertrag) gesichert.)
- 2. Sind alle operativen Entscheidungen und operativen Risiken unter Kontrolle? (D.h. das oberste Organ nimmt seine Aufgaben, die gemäss Gesetz unentziehbar sind, wahr und hat die notwendigen Organisations- und Kontrollstrukturen umgesetzt.)



Sprechen Sie mit uns!

Roland Schmid

Geschäftsführer SLPS eidg. dipl. Pensionsversicherungsexperte, Aktuar SAV

Telefon +41 43 284 44 56 Fax +41 43 338 44 56 Mobile +41 78 776 23 50

Email roland.schmid@slps.ch

Swiss Life Pension Services AG die Beratungsfirma von Swiss Life

General Guisan Quai 40 Postfach 8022 Zürich

Tel: 0800 00 25 25 pension.services@slps.ch www.slps.ch

Der starke, kompetente Partner, auch in der Umsetzung



So fängt Zukunft an.